

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády

ze dne 14. listopadu 2012 č. 820

Změny

Legislativních pravidel vlády

Legislativní pravidla vlády, schválená usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněná usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36 a usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, se mění takto:

1. V poznámce pod čarou č. 1 se slova „920 k návrhu Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA) a návrhu změny“ nahrazují slovy „922 o Obecných zásadách pro hodnocení dopadů regulace (RIA) a o změně“.
2. V čl. 2 odst. 3 se slova „nutno postupovat“ nahrazují slovy „se postupuje“ a slovo „unii“ se nahrazuje slovem „unii²⁾“.
Poznámka pod čarou č. 2 zní:
„²⁾ Metodické pokyny pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii schválené usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304 a změněné usnesením vlády ze dne 26. října 2009 č. 1344.“.
3. V čl. 4 odst. 1 písm. f) se slova „rovnosti mužů a žen, je-li hlavním předmětem navrhované právní úpravy úprava postavení fyzických osob“ nahrazují slovy „zákazu diskriminace“ a slova „členěných na muže a ženy“ se zrušují.
4. V čl. 4 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena g) a h), která znějí:
„g) zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů,
h) zhodnocení korupčních rizik.“.
5. V čl. 4 odst. 2 větě první se slova „a f)“ nahrazují slovy „až h)“.

6. V čl. 4 odstavec 4 zní:

„(4) Slučitelnost navrhovaného řešení s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, prokazuje orgán, který věcný záměr vypracoval. Ve věcném záměru uvede, které mezinárodní smlouvy se na danou oblast vztahují, jaký je jejich obsah a účel, a jakým způsobem se navrhované řešení dotýká plnění závazků plynoucích z těchto mezinárodních smluv, a podrobně vysvětlí, zda je s těmito závazky slučitelné; přitom zohlední i mezinárodní smlouvy, jimiž bude Česká republika vázána, jakmile tyto smlouvy vstoupí v platnost.

V rámci toho vždy samostatně posuzuje slučitelnost navrhovaného řešení s mezinárodními smlouvami o lidských právech a základních svobodách, zvláště pak s Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod a jejími protokoly, jakož i s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva a právními názory mezinárodních orgánů zřízených ke kontrole plnění závazků vyplývajících z takových smluv, které se k dané oblasti vztahují; přitom provede shrnutí relevantní judikatury Evropského soudu pro lidská práva a podrobně vysvětlí a odůvodní, zda je navrhované řešení s těmito smlouvami slučitelné.

Jinak tento orgán ve věcném záměru uvede, že se na oblast navrhované úpravy žádá mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, nevztahuje, nebo že se taková smlouva na danou oblast sice vztahuje, ale navrhované řešení se závazků z takové smlouvy nedotýká.“.

7. V čl. 5 odst. 1 písm. b) se slova „Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví,“ zrušují, za slovo „informace,“ se vkládají slova „Generální inspekce bezpečnostních sborů,“, slova „finanční arbitr České republiky“ se nahrazují slovy „Kancelář finančního arbitra“ a za slovo „režimů“ se vkládají slova „, Veřejný ochránce práv“.
8. V čl. 5 odst. 1 písm. c) se za slovo „působností“ vkládají slova „, popřípadě sdružení krajů s celostátní působností“.
9. V čl. 5 odst. 1 písm. f) se slova „družstevnictví a“ nahrazují slovem „družstevnictví,“.
10. V čl. 5 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Kratší lhůtu může tento orgán stanovit pouze v případě, že byla udělena výjimka předsedy Legislativní rady podle čl. 76 odst. 1.“.
11. V čl. 5 odst. 7 se na konci textu věty první doplňují slova „; jako zásadní nelze označit připomínku, která se týká legislativně technických požadavků“ a ve větě čtvrté se slova „rovnosti mužů a žen“ nahrazují slovy „zákazu diskriminace“.
12. V čl. 5 odst. 8 větě čtvrté se za slovo „banky“ vkládají slova „, Veřejným ochráncem práv“ a za slovo „obcí“ se vkládají slova „nebo sdružení krajů“.
13. V čl. 5 odst. 9 větě třetí se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použije“.

14. V čl. 7 odst. 1 větě první se slova „vloží do elektronické knihovny; týž den zašle člen vlády věcný záměr předsedovi vlády v“ nahrazují slovy „nejprve vloží do elektronické knihovny a v týž den zašle člen vlády věcný záměr předsedovi vlády ve shodné“.
15. V čl. 7 odst. 2 větě první se středník nahrazuje slovem „a“ a slova „v listinné“ se nahrazují slovy „ve shodné listinné“, ve větě druhé se číslo „30“ nahrazuje číslem „60“ a ve větě třetí se slova „Legislativní rady vlády“ nahrazují slovy „Legislativní rady“ a slova „v listinné“ se nahrazují slovy „ve shodné listinné“.
16. V čl. 7 se za odstavce 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:
„(3) Přeruší-li Legislativní rada projednávání věcného záměru se závěrem, že předkladatel má předložit jeho upravené znění, použijí se pro postup při opětovném předložení upraveného znění věcného záměru pro Legislativní radu odstavce 1 a 2 obdobně s tím, že připomínkové řízení se neprovede.“.
Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.
17. V čl. 8 odst. 2 větě třetí se slova „Evropských společenství“ nahrazují slovy „Evropské unie“ a slova „Parlamentu České republiky“ se zrušují.
18. V čl. 8 se na konci odstavce 3 doplňují věty „Počátek a konec této lhůty se stanoví podle čl. 5 odst. 3 věty druhé. Kratší lhůtu může tento orgán stanovit pouze v případě, že byla udělena výjimka předsedy Legislativní rady podle čl. 76 odst. 1.“.
19. V čl. 8 odst. 6 se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použije“.
20. V čl. 9 odst. 2 písm. a) se slova „rovnosti mužů a žen“ nahrazují slovy „zákazu diskriminace“.
21. V čl. 9 odst. 2 písm. b) se slova „rovnosti mužů a žen“ nahrazují slovy „zákazu diskriminace“.
22. V čl. 9 odst. 2 se za písmeno g) vkládají nová písmena h) a i), která znějí:
„h) zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů,
i) zhodnocení korupčních rizik,“.
Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno j).
23. V čl. 9 odst. 3 větě první se slovo „obsahuje“ nahrazuje slovem „může“, slova „a g)“ se nahrazují slovy „až i) obsahovat“ a na konci textu věty druhé se doplňují slova „; kontakty na zpracovatele hodnocení dopadů regulace se neuvádějí v návrhu zákona, který se zasílá k projednání vládě (čl. 10) a ve vládním návrhu zákona (čl. 11)“.

24. V čl. 10 odst. 1 větě první se za slovo „zpracoval,“ vkládá slovo „nejprve“, středník se nahrazuje slovy „a v“ a slova „v listinné“ se nahrazují slovy „ve shodné listinné“, ve větě druhé se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použije“ a ve větě poslední se slova „v listinné“ nahrazují slovy „ve shodné listinné“.
25. V čl. 10 odst. 2 větě druhé se slova „Legislativní rady vlády“ nahrazují slovy „Legislativní rady“ a slova „v listinné“ se nahrazují slovy „ve shodné listinné“.
26. V čl. 10 odst. 3 větě první se slova „prováděcí předpis“ nahrazují slovy „prováděcí právní předpis (dále jen „prováděcí předpis“)“.
27. V čl. 10 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:
„(4) Přeruší-li Legislativní rada projednávání návrhu zákona se závěrem, že předkladatel má předložit jeho upravené znění, použijí se pro postup při opětovném předložení upraveného znění návrhu zákona Legislativní radě odstavce 1 a 2 obdobně s tím, že připomínkové řízení se neprovede.“.
Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 5 až 7.
28. V čl. 10 odst. 5 větě první se slova „a doplnění“ zrušují.
29. V čl. 10 odst. 6 větě první se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použije“ a číslo „3“ se nahrazuje číslem „4“.
30. V čl. 10 odst. 7 úvodní části ustanovení se slova „a doplnění“ zrušují a číslo „4“ se nahrazuje číslem „5“.
31. V čl. 10 odst. 7 písm. b) bodech 1 a 2 se slovo „písmeno“ nahrazuje slovem „pododstavec“.
32. V čl. 11 odst. 4 písm. b) se slova „a doplnění“ zrušují.
33. V čl. 11 odst. 5 se slova „těchto legislativních pravidel“ nahrazují slovy „k těmto legislativním pravidlům“.
34. V čl. 11a odst. 2 se slova „do 30 dnů ode dne, kdy nabyl účinnosti zákon, v němž je uvedeno zmocnění k vyhlášení úplného znění novelizovaného zákona“ nahrazují slovy „45 dnů přede dnem, ke kterému mají nabyt účinnosti změny novelizovaného zákona, jehož úplné znění má být vyhlášeno“.
35. V čl. 11a odst. 5 se slova „těchto legislativních pravidel“ nahrazují slovy „k těmto legislativním pravidlům“.
36. V nadpisu části třetí se slovo „PRÁVNÍCH“ zrušuje.

37. V čl. 13 odst. 2 se slovo „poslední.“ nahrazuje slovy „druhé. Kratší lhůtu může tento orgán stanovit pouze v případě, že byla udělena výjimka předsedy Legislativní rady podle čl. 76 odst. 1.“.
38. V čl. 13 odst. 3 větě druhé se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použije“.
39. V čl. 13 odst. 5 se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použije“.
40. V čl. 14 odst. 1 písm. e) se slova „rovnosti mužů a žen, je-li hlavním předmětem navrhované právní úpravy úprava postavení fyzických osob“ nahrazují slovy „zákazu diskriminace“ a slova „členěných na muže a ženy“ se zrušují.
41. V čl. 14 odst. 1 se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena f) a g), která znějí:
 „f) zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů,
 h) zhodnocení korupčních rizik.“.
42. V čl. 14 odst. 2 větě první se slova „až e)“ nahrazují slovy „až g)“.
43. V čl. 15 odst. 1 větě první se za slovo „zpracoval,“ vkládá slovo „nejprve“, středník se nahrazuje slovy „a v“ a slova „v listinné“ se nahrazují slovy „ve shodné listinné“, ve větě druhé se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použije“ a ve větě třetí se slova „v listinné“ nahrazují slovy „ve shodné listinné“.
44. V čl. 15 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:
 „(2) Přeruší-li Legislativní rada projednávání návrhu nařízení vlády se závěrem, že předkladatel má předložit jeho upravené znění, použije se pro postup při opětovném předložení upraveného znění návrhu nařízení vlády odstavec 1 obdobně s tím, že připomínkové řízení se neprovede.“.
 Dosavadní odstavce 2 až 8 se označují jako odstavce 3 až 9.
45. V čl. 15 odst. 3 větě první se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“ a ve větě druhé se číslo „6“ nahrazuje číslem „7“.
46. V čl. 15 odst. 4 větě druhé se slova „Legislativní rady vlády“ nahrazují slovy „Legislativní rady“ a slova „v listinné“ se nahrazují slovy „ve shodné listinné“.
47. V čl. 15 odst. 6 větě druhé se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použije“.
48. V čl. 15 odst. 7 se slova „těchto legislativních pravidel“ nahrazují slovy „k těmto legislativním pravidlům“.

49. V čl. 16 odst. 2 se slovo „poslední.“ nahrazuje slovy „druhé. Kratší lhůtu může tento orgán stanovit pouze v případě, že byla udělena výjimka předsedy Legislativní rady podle čl. 76 odst. 1.“.

50. V čl. 16 odstavec 4 zní:

„(4) Součástí návrhu vyhlášky je odůvodnění, pro jehož obsah se použije čl. 14 obdobně.“.

51. V čl. 16 odst. 7 větě první se za slovo „zpracoval,“ vkládá slovo „nejprve“, středník se nahrazuje slovy „a v“, slova „vlády v listinné“ se nahrazují slovy „ve shodné listinné“ a ve větě druhé se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“.

52. V čl. 16 odst. 9 písm. c) se číslo „10“ nahrazuje číslem „11“.

53. V čl. 16 odst. 9 se slova „Považuje-li to pracovní komise za potřebné, může v rámci stanoviska požádat orgán, který návrh vyhlášky vypracoval, o předložení upraveného návrhu vyhlášky, aby mohla ověřit, zda a jakým způsobem byl návrh upraven podle jejího stanoviska. Orgán, který návrh vyhlášky vypracoval, zašle v takovém případě upravený návrh vyhlášky v elektronické podobě předsedovi pracovní komise přímo nebo prostřednictvím sekretariátu Legislativní rady ve lhůtě, kterou s předsedou komise dohodne. Předseda komise, popř. jím pověřený člen komise, posoudí upravený návrh vyhlášky nejpozději do 5 dnů ode dne, kdy mu byl zaslán a sdělí své stanovisko v elektronické podobě orgánu, který návrh vyhlášky vypracoval. Pokud předseda komise, popř. jím pověřený člen komise, dojde k závěru, že návrh vyhlášky nebyl upraven podle stanoviska komise, postupuje se podle odstavce 10.“ zrušují.

54. V čl. 16 se za odstavec 9 vkládá nový odstavec 10, který zní:

„(10) Považuje-li to pracovní komise za potřebné, může projednávání návrhu vyhlášky přerušit a požádat orgán, který návrh vyhlášky vypracoval, o předložení upraveného znění návrhu vyhlášky. Pro postup při opětovném předložení upraveného znění návrhu vyhlášky pracovní komisi se postupuje podle odstavců 7 až 9 obdobně s tím, že připomínkové řízení se neprovede. Po vložení upraveného znění návrhu vyhlášky do elektronické knihovny pracovní komise na svém nejbližším zasedání ověří, zda a jakým způsobem byl návrh podle jejího stanoviska upraven.“.

Dosavadní odstavce 10 až 16 se označují jako odstavce 11 až 17.

55. V čl. 16 odst. 12 se číslo „9“ nahrazuje číslem „11“.

56. V čl. 16 odst. 13 se slova „10 a 11“ nahrazují slovy „11 a 12“.

57. V čl. 16 odst. 15 se číslo „10“ nahrazuje číslem „11“.

58. V čl. 16 odst. 16 se slova „těchto legislativních pravidel“ nahrazují slovy „k těmto legislativním pravidlům“.
59. V čl. 16 odst. 17 se číslo „13“ nahrazuje číslem „14“.
60. V čl. 17 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „č. 90/1995 Sb., ve znění zákona č. 359/2004 Sb.“ nahrazují slovy „o jednacím řádu Poslanecké sněmovny“.
61. V čl. 17a se slova „č. 90/1995 Sb., ve znění zákona č. 205/2006 Sb.“ nahrazují slovy „o jednacím řádu Poslanecké sněmovny“.
62. V čl. 18 se slova „č. 90/1995 Sb.), platí pro přípravu návrhu zákona obdobně čl. 17“ nahrazují slovy „o jednacím řádu Poslanecké sněmovny), použije se pro přípravu návrhu zákona čl. 17 obdobně“.
63. V čl. 19 se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použijí“.
64. V čl. 20 odst. 4 větě druhé se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použije“ a slova „odst. 3“ se nahrazují slovy „odst. 4“.
65. V čl. 27 odst. 2 se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použije“.
66. V čl. 28 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Články podle věty první mají vždy nadpisy; text nadpisu se napíše tučně malými písmeny s velkým počátečním písmenem.“.
67. V čl. 28 odst. 5 se slovo „výjimečně“ nahrazuje slovy „zcela výjimečně“.
68. V čl. 28 odst. 6 písm. a) se slova „, a ustanovení zrušovací“ zrušují.
69. V čl. 28 se na konci odstavce 7 doplňuje věta „Zrušovací ustanovení se uvede jako předposlední část právního předpisu, v níž se uvedou všechny zrušované právní předpisy, popřípadě část nebo článek zákona, a to způsobem uvedeným v čl. 52.“.
70. V čl. 28 odst. 8 se slova „platí pro“ nahrazují slovy „se použije pro“, slova „body platí“ se nahrazují slovy „body se použijí“ a slova „bodů platí“ se nahrazují slovy „bodů se použijí“.
71. V čl. 30 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Paragraf, popřípadě článek obsahující přechodné ustanovení má vždy nadpis.“.
72. V čl. 30 odstavec 6 zní:
„(6) Je-li nadpis umístěn nad označením paragrafu nebo článku, jde o společný nadpis (skupinový nadpis) pro skupinu nejméně 2 po sobě jdoucích paragrafů nebo článků, která končí paragrafem nebo článkem, jenž bezprostředně

předchází paragrafu či článku, který je opatřen nadpisem nebo nad nímž je umístěn další skupinový nadpis. Je-li právní předpis členěn na části, hlavy, díly, oddíly nebo pododdíly, končí skupina ustanovení opatřených skupinovým nadpisem také následující částí, hlavou, dílem, oddílem nebo pododdílem."

73. V čl. 30 odst. 7 větě první se slova „by však nadpisy měly být“ nahrazují slovy „musí být nadpisy“ a na konci textu věty první se doplňují slova „a v paragrafech nebo člancích obsahujících přechodná ustanovení a ustanovení o nabytí účinnosti“.

74. V čl. 30 odst. 8 se slovo „právního“ zrušuje.

75. V čl. 31 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se slova „nebo, upravuje-li zákon zcela výjimečně i jiné věci než novely většího počtu zákonů

„ZÁKON
ze dne ... 1998
o a o změně souvisejících zákonů (zákon o)“.

76. V čl. 37 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Úvodní věta podle odstavce 1 písm. a) obsahuje pouze ta zmocňovací ustanovení zákona, která jsou nařízením vlády prováděna; to platí i v případě novely nařízení vlády.“.

77. V čl. 38 odstavec 1 zní:

„(1) Úvodní věta vyhlášky zní:
„Ministerstvo ... , (Ministerstvo ... a Ministerstvo ...), (Český ... úřad) stanoví podle § ... zákona č. ... / ... Sb., o ... “.“.

78. V čl. 38 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „; pro její obsah se použije čl. 37 odst. 3 obdobně“.

79. V čl. 40 odst. 1 se věta třetí zrušuje.

80. V čl. 40 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Je-li nutné uvést nový právní termín, je třeba jej v právním předpisu blíže vymezit, a to definicí tohoto právního termínu; vymezení nového právního termínu nelze nahrazovat zavedením legislativní zkratky pro určité slovní spojení. Definice právního termínu používaného v celém textu právního předpisu se uvádí zpravidla na začátku právního předpisu. U rozsáhlých právních předpisů, kde se právní termín používá jen pro ucelenou část právního předpisu, lze definici tohoto právního termínu uvést na místě, kde je právní termín, který je potřeba definovat, použít poprvé.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.

81. V čl. 41 odst. 1 větě druhé se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použije“.
82. V čl. 41 odst. 2 větě druhé se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použije“.
83. V čl. 42 odstavec 1 zní:
„(1) Varianty se vyjadřují spojkami „nebo“ a „anebo“. Při více možnostech vyjádřených v pododstavcích nebo bodech se spojka „nebo“, před níž se píše čárka, klade mezi poslední dvě možnosti. Jde-li však o výčet možností, který není vyjádřen v pododstavcích nebo bodech, čárka se před spojkou „nebo“ nepíše.“.
84. V čl. 42 odst. 2 písm. a) se slova „lze namísto čárky vložit“ nahrazují slovy „se vloží“ a za slovo „,a“,“ se vkládají slova „před nímž se čárka nepíše“.
85. V čl. 42 odst. 2 se na konci textu písmene b) doplňují slova „, před nímž se čárka nepíše“.
86. V čl. 42 odst. 3 se slovo „písmeno“ nahrazuje slovem „pododstavec“.
87. V čl. 43 odst. 2 se slovo „například“ zrušuje a na konci textu odstavce 2 se doplňují slova „; částky peněžní evropské měny euro se vyjadřují takto: „1 000 EUR“ nebo „1 000,50 EUR““.
88. V čl. 44 odstavec 1 zní:
„(1) Legislativní zkratky lze použít pro slovní spojení, které se v právním předpisu vícekrát opakuje. Legislativní zkratka se zavede za slovním spojením, které nahrazuje, a to na místě, kde je toto slovní spojení v právním předpisu použito poprvé, takovým způsobem, aby bylo jednoznačně určitelné, ke kterému slovnímu spojení se zavedená legislativní zkratka vztahuje. Legislativní zkratku nelze zavést v textu nadpisu nebo poznámky pod čarou, anebo v případě, kdy je podle čl. 40 odst. 2 v právním předpisu vymezován nový právní termín, na konci tohoto vymezení. Při zavedení legislativní zkratky se použije tento text: „(dále jen „...“).“. Legislativní zkratka se uvádí v jednotném čísle, i když text odpovídající zavedené legislativní zkratce se v právním předpisu používá v množném čísle. Text odpovídající zavedené legislativní zkratce v jednom právním předpisu lze použít jen v prováděcím předpisu, je-li zaveden v prováděném zákoně.“.
89. V čl. 44 odst. 3 větě první se slova „ani v nadpisech uvnitř právního předpisu, které předcházejí místu, kde je zavedena“ nahrazují slovy „; uvnitř právního předpisu lze legislativní zkratku poprvé použít v nadpisu toho ustanovení, v němž se legislativní zkratka pro určité slovní spojení zavádí“ a ve větě druhé se slovo „však“ zrušuje.
90. V čl. 45 odst. 3 se slovo „právního“ zrušuje.

91. V čl. 45 odstavec 4 zní:

„(4) Normativního odkazu na jiný právní předpis se v ustanovení právního předpisu používá v případech, mají-li se na právní vztahy, na něž se právní předpis vztahuje, použít právní normy obsažené v jiném právním předpisu nebo má-li se použití těchto norem vyloučit. Použití nebo vyloučení použití právních norem obsažených v jiném právním předpisu nebo jiného právního předpisu musí být výslovně vyjádřeno v textu ustanovení právního předpisu obsahujícího výslovný odkaz na jiný právní předpis v podobě jeho zkráceného názvu nebo zobecněného názvu umožňujícího jednoznačné určení tohoto jiného právního předpisu, například slovním spojením „správní řád“, „zákon upravující registrované partnerství“, „knihovní zákon“ nebo „právní předpisy upravující účetnictví“. Normativní odkaz lze popřípadě doplnit odkazem na poznámku pod čarou, v níž se uvede úplná citace tohoto jiného právního předpisu nebo jeho ustanovení.“.

92. V čl. 45 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Nenormativního odkazu na jiný právní předpis se v ustanovení právního předpisu používá zcela výjimečně, například je-li to odůvodněno potřebou komplexnosti obsahu právní úpravy. Odkazuje-li se tímto způsobem na jiný právní předpis, použijí se slova „jiný právní předpis“ doplněná popřípadě odkazem na poznámku pod čarou, v níž se uvede úplná citace tohoto jiného právního předpisu nebo jeho ustanovení.“.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 6 a 7.

93. Za čl. 45 se vkládá nový čl. 45a, který včetně nadpisu zní:

„Čl. 45a

Odkaz na technickou normu

„(1) Odkazuje-li se při stanovení technických požadavků v právním předpisu na českou technickou normu, jinou technickou normu nebo technický dokument mezinárodní, popřípadě zahraniční organizace nebo jiný technický dokument, který obsahuje podrobné technické požadavky (dále jen „technická norma“), použije se přednostně indikativní odkaz. V tomto případě je třeba v právním předpisu výstižně definovat základní technické požadavky a zároveň uvést, že se považují za splněné, postupuje-li se ve shodě s určenou normou nebo její částí, definovanou v § 4a zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, která obsahuje podrobné technické požadavky. Shoda s určenou normou je jedním ze způsobů, jak prokázat splnění základních technických požadavků. Určená norma v tomto případě konkretizuje obecný, souhrnný právní požadavek. Tyto požadavky mohou být splněny i jiným technickým řešením garantujícím stejnou nebo vyšší úroveň ochrany oprávněných zájmů.“.

(2) Není-li možné využít indikativního odkazu, odkáže se na technickou normu v právním předpisu formou výlučného odkazu a tato skutečnost se odůvodní v důvodové zprávě (odůvodnění). Tímto se stane technická norma nebo její část pro účely právního předpisu závaznou a její používání se stane povinné. Zároveň se stanoví způsob, jakým bude odkazovaná technická norma zpřístupněna veřejnosti. Technickou normu, na kterou se v právním předpisu odkazuje formou výlučného odkazu, je nutné jednoznačným způsobem identifikovat, a to normativním odkazem uvedením označení, data vydání a úplného názvu technické normy v textu právního předpisu.“.

94. V čl. 46 větě druhé se za slova „jiného právního předpisu“ vkládají slova „formou normativního odkazu nebo“.
95. V čl. 47 se vkládá nový odstavec 1, který zní:
„(1) Poznámka pod čarou nemá normativní povahu.“.
Dosavadní odstavce 1 až 4 se označují jako odstavce 2 až 5.
96. V čl. 47 odst. 2 větě druhé se za slovo „předpisu“ vkládají slova „(čl. 61 a 64)“ a věta poslední se zrušuje.
97. V čl. 47 odst. 4 větě druhé se slova „samostatné řádce“ nahrazují slovy „samostatném řádku“.
98. V čl. 47 se doplňuje odstavec 6, který zní:
„(6) Poznámku pod čarou nelze použít v ústavním zákoně.“.
99. V nadpisu čl. 48 se za slovo „Úvodní“ vkládají slova „a závěrečná“.
100. V čl. 48 odst. 1 větě první se za slovo „úvodní“ vkládají slova „nebo závěrečné“.
101. V čl. 48 odst. 1 se slovo „pojmy“ nahrazuje slovy „právní termíny“, slovo „pojmu“ se nahrazuje slovy „právního termínu“ a na konci textu věty poslední se doplňují slova „nebo se zavedením legislativní zkratky“.
102. V čl. 48 odst. 2 se za slova „tohoto předpisu“ vkládají slova „způsobem uvedeným v čl. 47 odst. 5“.
103. V čl. 48 odst. 3 se slova „samostatné řádce“ nahrazují slovy „samostatném řádku“ a slova „odst. 3“ se nahrazují slovy „odst. 4“.
104. V čl. 48 odst. 5 se slovo „odstavců“ nahrazuje slovem „odstavce“.

105. V čl. 48 odst. 7 se slovo „úvodního“ nahrazuje slovem „závěrečného“ a slova „poskytování informací v oblasti technických norem a předpisů a pravidel pro služby informační společnosti, ve znění směrnice 98/48/ES“ se nahrazují slovy „při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti, v platném znění“.
106. V nadpisu čl. 49 se slovo „právního“ zrušuje.
107. V čl. 49 odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „; zmocnění nesmí předpokládat úpravu věcí, které nenavazují na jiná ustanovení zákona“.
108. V čl. 49 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které znějí:
- „(2) Nelze navrhnout zmocňovací ustanovení, které předpokládá vydání vyhlášky například „v dohodě s jiným orgánem“ nebo „po projednání s jiným orgánem“. Jde-li o působnost sdílenou dvěma orgány, lze výjimečně navrhnout zmocnění k vydání vyhlášky společně těmito orgány. Týká-li se věc působnosti více než dvou orgánů, je třeba navrhnout zmocnění k vydání nařízení vlády.
- (3) Netýká-li se věc působnosti více než dvou orgánů, je třeba navrhnout zmocnění k vydání vyhlášky. To neplatí, lze-li zákon provést z důvodu naléhavého obecného zájmu pouze nařízením vlády.“
- Dosavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 4 až 8.
109. V čl. 49 odst. 5 se slova „platí obdobně odstavce 1 a 2“ nahrazují slovy „se použijí odstavce 1 až 3 obdobně“.
110. V čl. 49 odst. 8 se číslo „4“ nahrazuje číslem „6“, číslo „5“ se nahrazuje číslem „7“ a slovo „právních“ se zrušuje.
111. V čl. 50 odst. 1 se slovo „výjimečně“ zrušuje.
112. V čl. 50 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Zmocnění k povolování výjimek nemůže mít formu zmocnění k vydání prováděcího předpisu.“.
113. V čl. 50 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Pokud má rozhodnutí o povolení výjimky stanovit podmínky pro výkon povolované činnosti nebo uskutečnění povolovaného záměru, je třeba to ve zmocnění k povolování výjimek uvést.“.
114. V čl. 51 odst. 2 se slova „do dne“ nahrazují slovy „přede dnem“, slova „ode dne“ se nahrazují slovy „po dni“ a za větu první se vkládá věta „Vyvstane-li potřeba upravit vztah k dosavadní právní úpravě tak, že je třeba odkázat na celý zákon, uvede se v přechodném ustanovení namísto konkrétního ustanovení novelizovaného zákona zkrácená citace tohoto zákona (čl. 62).“.

115. V čl. 51 odst. 2 větě poslední se slova „Obdobně to platí“ nahrazují slovy „Věty první a druhá se použijí obdobně“.

116. V čl. 52 odst. 1 se za slovo „předpisy,“ vkládají slova „popřípadě části zákona členěného na části, které obsahují novelu (čl. 28), nebo články zákona,“.

117. V čl. 52 odst. 2 písmeno a) zní:

„a) je-li rušen pouze jeden zákon nebo část (části) zákona členěného na části, jedno nařízení vlády nebo jedna vyhláška

„Zákon .../... Sb., o ..., se zrušuje.“,

„Část(Části) zákona č. .../.... Sb., kterým se mění zákon č. .../...Sb., o ... , se včetně nadpisu (nadpisů) (a poznámky/ poznámek pod čarou č. ...) zrušuje (zrušují).“,

„Nařízení vlády č. .../... Sb., o , se zrušuje.“,

„Vyhláška č. ... / ... Sb., kterou se provádí ... , se zrušuje,“.

118. V čl. 52 odst. 2 písm. b) úvodní části ustanovení se za slovo „předpisů“ vkládají slova „různé právní síly“.

119. V čl. 52 odst. 2 se za bod 2 vkládají nové body 3 a 4, které znějí:

„3. Část ... (Části ...) zákona č. .../ ... Sb., kterým se mění zákon č. .../ ... Sb., o ... , včetně nadpisu (nadpisů) (a poznámky/poznámek pod čarou).

4. Čl. ... zákona č. .../ ... Sb., kterým se mění zákon č. .../ ... Sb., o“.

Dosavadní body 3 až 6 se označují jako body 5 až 8.

120. V čl. 52 se odstavec 3 zrušuje.

121. V čl. 53 odstavec 1 zní:

„(1) V ustanovení o účinnosti právního předpisu se uvede den, měsíc a rok, kterým má právní předpis nabýt účinnosti. Právní předpis nabývá účinnosti zpravidla nejdříve patnáctým dnem po jeho vyhlášení. Stanovení počátku nabytí účinnosti dnem vyhlášení právního předpisu lze navrhnout výjimečně v případě, vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem, který se musí specifikovat ve zvláštní části důvodové zprávy (čl. 9 odst. 4) nebo v odůvodnění (čl. 14 odst. 1, čl. 16 odst. 4). Ustanovení o nabytí účinnosti, popřípadě o pozbytí platnosti, se uvede s přihlédnutím k povaze věci takto:

a) jde-li o zákon (ústavní zákon)

1. „Tento zákon (ústavní zákon) nabývá účinnosti dnem 1. října 2002.“.

2. „Tento zákon (ústavní zákon) nabývá účinnosti dnem ..., s výjimkou ustanovení § ..., § ... odst. ... písm. ... a § ... (nebo s výjimkou ustanovení čl. ... bodů ..., anebo s výjimkou ustanovení čl. ... bodu ..., pokud jde o § ..., bodu ..., pokud jde o § ... odst. ... písm. ...), která nabývají účinnosti dnem“.

3. „Tento zákon (ústavní zákon) nabývá účinnosti dnem ... , s výjimkou
 - a) ustanovení § ..., § ... odst. ... písm. ... a § ... (nebo čl. ... a čl. ... bodu ...nebo části ...), který (která) nabývá (nabývají) účinnosti dnem ... ,
 - b) ustanovení § ..., § odst. ... písm. ... , (nebo čl. ... bodu ... nebo části ...), který (která) nabývá (nabývají) účinnosti dnem ... a
 - c) ustanovení § ..., § ... odst. ... písm. a § ...(nebo čl. ... a čl. ... bodu ... nebo části ...), který (která) nabývá (nabývají) účinnosti dnem“
 4. „Tento zákon (ústavní zákon) nabývá účinnosti patnáctým dnem po jeho vyhlášení.“
 5. „Tento zákon (ústavní zákon) nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.“
 6. „Tento zákon (ústavní zákon) nabývá účinnosti ... “,
- b) jde-li o nařízení vlády
1. „Toto nařízení nabývá účinnosti dnem 1. června 2002.“
 2. „(1) Toto nařízení nabývá účinnosti ...“.
 - „(2) Toto nařízení pozbývá platnosti uplynutím dne ...“.
 3. „Toto nařízení nabývá účinnosti patnáctým dnem po jeho vyhlášení.“
 4. „Toto nařízení nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.“
 5. „Toto nařízení nabývá účinnosti dnem ..., s výjimkou ustanovení § ..., ..., § ... odst. ... písm. ..., (nebo s výjimkou ustanovení čl. ... bodů ..., ... a ... anebo s výjimkou čl. ... bodu ..., pokud jde o § ..., bodu ..., pokud jde o § ... odst. ... písm. ...), který (která) nabývá (nabývají) účinnosti dnem ...“.
 6. „Toto nařízení nabývá účinnosti dnem ... , s výjimkou
 - a) ustanovení § ..., § ... odst. ... písm. ... a § ... (nebo čl. ... a čl. ... bodu ... nebo části ...), který (která) nabývá (nabývají) účinnosti dnem ... ,
 - b) ustanovení § ..., § ... odst. ... písm. ... , (nebo čl. ... bodu...), který (která) nabývá (nabývají) účinnosti dnem ... a
 - c) ustanovení § ..., § ... odst. ... písm. ... a §(nebo čl. ... a čl. ... bodu ...), který (která) nabývá (nabývají) účinnosti dnem“,
- c) jde-li o vyhlášku
1. „Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. června 2002.“
 2. „Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem ..., s výjimkou ustanovení § ..., ..., § ... odst. ... písm. ..., (nebo s výjimkou ustanovení čl. ... bodů ..., ... a ... anebo s výjimkou čl. ... bodu ..., pokud jde o § ..., bodu ..., pokud jde o § ... odst. ... písm. ...), která nabývají účinnosti dnem ...“.
 3. „Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem ... , s výjimkou
 - a) ustanovení § ..., § ... odst. ... písm. ... a § ... (nebo čl. ... a čl. ... bodu nebo části ...), který (která) nabývá (nabývají) účinnosti dnem ...,
 - b) ustanovení § ..., § ... odst. ... písm. ... , (nebo čl. ... bodu...), který (která) nabývá (nabývají) účinnosti dnem ... a

- c) ustanovení § ..., § ... odst. písm. ... a §(nebo čl. ... a čl. ... bodu ...), který (která) nabývá (nabývají) účinnosti dnem“
4. „Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po jejím vyhlášení.“
 5. „Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem jejího vyhlášení.“
 6. „Tato vyhláška nabývá účinnosti“
122. V čl. 53 odst. 3 se slova „ode dne“ nahrazují slovem „po“ a na konci textu odstavce 3 se doplňují slova „nebo slova „prvním dnem druhého (třetího, čtvrtého atd.) kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení““.
123. V čl. 54 odst. 2 větě druhé se slovo „právní“ a slovo „právními“ zrušují.
124. V čl. 54 odst. 3 se věta druhá nahrazuje větami „Nejde-li o novelu právního předpisu, který je uveden v názvu návrhu právního předpisu, řadí se novely v pořadí, v jakém byly novelizované právní předpisy vyhlášeny ve Sbírce zákonů. Obdobně se řadí novely v návrhu právního předpisu, který kromě vlastního předmětu úpravy obsahuje i novely jiných právních předpisů. V nadpisech částí návrhu právního předpisu podle věty druhé nebo třetí se použijí zkrácené citace novelizovaného právního předpisu.“.
125. V čl. 54 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:
 „(7) Je-li navrhována taková novela právního předpisu, která si vyžaduje přečíslování odstavců, pododstavců nebo bodů právního předpisu, v dalším textu návrhu novely se používá označení odstavců, pododstavců nebo bodů po jejich přečíslování.“
 Dosavadní odstavce 7 až 10 se označují jako odstavce 8 až 11.
126. V čl. 54 odst. 10 písm. b) se slova „do dne“ nahrazují slovy „přede dnem“.
127. V čl. 55 odst. 1 větě třetí se slova „ vymezí se tato změna“ nahrazují slovy „lze vymezit tuto změnu“.
128. V čl. 55 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „; to neplatí, vkládá-li se výjimečně před stávající § 1 nový paragraf. V takovém případě se uvede v závěru bodu na samostatném řádku bez uvozovek věta „Dosavadní § 1 se označuje jako § 1a.““.
129. V čl. 55 odst. 5 větě první se za slova „předpisu se“ vkládá slovo „zpravidla“.
130. V čl. 55 se doplňuje odstavec 6, který zní:
 „(6) Je-li novela technickým předpisem a jako taková byla oznámena Komisi podle směrnice 98/34/ES, obsahuje novela i samostatný článek, ve kterém se uvede pouze text podle čl. 48 odst. 7.“.
131. V čl. 56 odst. 1 se slovo „číslovka“ nahrazuje slovem „číslo“.
132. V čl. 56 odst. 5 se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použijí“.

133. V čl. 57 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Nahrazuje-li se část právního předpisu (část, díl, oddíl, pododdíl, paragraf, odstavec, pododstavec nebo bod, jejich jednotlivé věty nebo části vět) obsahující odkaz na poznámku pod čarou jiným textem, který již odkaz na tuto poznámku pod čarou neobsahuje, a poznámka pod čarou se má zrušit, v závěru bodu novely se uvede na samostatném řádku bez uvozovek věta „Poznámka (Poznámky) pod čarou č. ... (č. ... a č. ... , č. ... až č. ...) se zrušuje (zrušují).“ Je-li odkaz na zrušovanou poznámku po čarou uveden i v dalším textu právního předpisu, uvede se na samostatném řádku bez uvozovek věta „Poznámka (Poznámky) pod čarou č. ... (č. ... a č. ..., č. ... až ...) se zrušuje (zrušují), a to včetně odkazu (odkazů) na poznámku (poznámky) pod čarou.““.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

134. V čl. 57 odst. 6 se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použijí“.

135. V čl. 58 odst. 2 písm. h) se za slova „uvede věta“ vkládají slova „„Dosavadní text se označuje jako odstavec 2.“ nebo“.

136. V čl. 58 odst. 4 se na začátek písmene f) vkládají slova „doplňuje-li se do paragrafu, který není členěn na odstavce, nový pododstavec“.

137. V čl. 58 odst. 11 se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použijí“.

138. V čl. 60 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Zmocnění k vyhlášení úplného znění zákona ve Sbírce zákonů nelze navrhnout, lze-li předpokládat, že doba mezi nabytím platnosti a nabytím účinnosti zákona bude kratší než 45 dnů.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

139. V čl. 61 odst. 3 písm. b) se slovo „právního“ zrušuje.

140. V čl. 61 odst. 3 písm. c) se za slovo „předpis“ vkládá slovo „poprvé“.

141. V čl. 63 odst. 3 se slova „lze použít“ nahrazují slovy „se použije“.

142. V čl. 64 odst. 2 větě první se slova „lze odkázat na jeho novelu“ nahrazují slovy „odkáže se na jeho novely“ a ve větě druhé se slovo „změny“ nahrazuje slovem „novely“, slova „lze použít“ se nahrazují slovy „se použije“, za slovo „citaci“ se vkládá slovo „novelizovaného“ a slova „více než jednou novelou“ se zrušují.

143. V čl. 65 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „; to neplatí, jde-li o poznámku pod čarou, ve které se použije obrat „ve znění pozdějších předpisů“.“.

144. V čl. 65 se odstavec 3 zrušuje.
145. Ve skupinovém nadpisu nad článkem 67 se slovo „právním“ zrušuje a nadpis se uvádí jako nadpis článku 67.
146. V čl. 67 větě první se slovo „právního“ a slovo „právní“ zrušují a ve větě druhé se slovo „právního“ zrušuje a za slovo „závorce“ se vkládá slovo „legislativní“.
147. Skupinové nadpisy nad články 68, 69 a 71 až 75 se uvádějí jako nadpisy článků 68, 69 a 71 až 75.
148. V čl. 68 odst. 2 se slovo „platí“ nahrazuje slovy „se použije“.
149. V čl. 69 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „v příslušném pádu“.
150. Pod označení čl. 70 se vkládá nadpis, který zní: **„Souhrnná citace několika paragrafů (článků)“**.
151. V čl. 70 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „nebo „v § 3 odst. 2 písm. a), § 4 odst. 5 a v § 6 odst. 2““.
152. V čl. 71 se slovo „písmen“ nahrazuje slovem „pododstavců“ a na konci textu se doplňují slova „, podle písmene b)“.
153. V čl. 73 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „; při citaci poslední věty ustanovení se použije slovního označení „věta poslední“, například „podle § 2 odst. 1 věty poslední““.
154. V čl. 75 se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:
„f) pro Úřední věstník Evropské unie zkratka „Úř. věst.“.“.
155. V příloze č. 3 bodě 2 se slovo „se“ nahrazuje slovy „s dosud platným“.
156. Příloha č. 5 zní:

Způsob prokazování slučitelnosti navrhovaných právních předpisů s právem Evropské unie (EU) a postup při předběžných konzultacích o návrhu zákona s výborem pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny

Čl. I

Úvodní ustanovení

Postup podle této přílohy se týká návrhů právních předpisů, jimiž je zajišťováno promítnutí (transpozice) směrnic EU do právního řádu České republiky, přizpůsobení (adaptace) právního řádu České republiky ustanovením nařízení EU nebo jiná implementace ostatních předpisů Evropské unie a judikatury Soudního dvora Evropské unie.

Čl. II

Způsob prokazování slučitelnosti navrhovaných právních předpisů s právem EU

1. V textu každého návrhu zákona nebo nařízení vlády podle čl. I se vyznačí ta ustanovení, jimiž je zajišťována transpozice, adaptace nebo jiná implementace, a to jejich podtržením, a pod tato ustanovení se na levé straně uvede identifikační číslo (CELEX) příslušného předpisu EU nebo rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie. Jde-li o novelu zákona nebo nařízení vlády, uvede se identifikační číslo/čísla (CELEX), na konci bodu novely na levé straně.
2. Součástí každého materiálu, který obsahuje návrh zákona nebo nařízení vlády podle čl. I, je tam, kde je to možné, i rozdílová tabulka, která obsahuje na jedné straně buď úplné znění ustanovení navrženého zákona nebo nařízení vlády nebo charakteristiku obsahu tohoto ustanovení, a na druhé straně tomu odpovídající úplné znění normativního ustanovení předpisu EU nebo charakteristiku jeho obsahu, vypracované podle vzoru připojeného k této příloze. V závěru tabulky se uvádí úplný výčet předpisů EU, které se navrženého zákona nebo nařízení vlády týkají, s uvedením jejich identifikačního čísla (CELEX) a názvu v českém znění tak, jak je uveden v Úředním věstníku Evropské unie. Rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie se v rozdílové tabulce neuvádějí.
3. Text návrhu zákona nebo nařízení vlády se způsobem podle bodu 1 vyznačí a rozdílová tabulka se způsobem podle bodu 2 vypracuje nejpozději v materiálu, který jeho zpracovatel předkládá do připomínkového řízení. Tyto náležitosti má i materiál, v němž je předkládán návrh zákona nebo nařízení vlády podle čl. I vládě, a materiál, kterým se předkládá vládní návrh takového zákona Poslanecké sněmovně. Změna (aktualizace) těchto náležitostí se provádí na základě výsledků připomínkového řízení, tj. před předložením návrhu zákona nebo nařízení vlády vládě, a na základě výsledků projednání návrhu zákona nebo nařízení vlády vládou, tj. při vypracování čistopisu vládního návrhu zákona nebo čistopisu nařízení vlády.

4. Postup podle bodů 1 až 3 se použije obdobně i v případě návrhu vyhlášky, kterým je zajišťováno promítnutí směrnice EU do právního řádu České republiky, přizpůsobení (adaptace) právního řádu České republiky ustanovením nařízení EU nebo jiná implementace ostatních předpisů Evropské unie a judikatury Soudního dvora Evropské unie.

Čl. III

Postup při předběžných konzultacích o návrzích zákonů s výborem pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny

1. Předkladatel zašle materiál, v němž je návrh zákona podle čl I obsažen, upravený podle výsledků připomínkového řízení, předsedovi výboru pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny (dále jen „výbor“) a dohodne s ním termín konzultace tohoto materiálu. Je-li zpracovatelem materiálu jiný ústřední orgán státní správy, který není zároveň jeho předkladatelem vládě, postupuje předkladatel v součinnosti s ním.
2. O výsledku konzultace podle bodu 1 se pořídí záznam, který zpravidla obsahuje závěrečná doporučení výboru, podepsaný oběma nebo alespoň jednou z jednajících stran. Vyjádří-li předseda výboru při postupu podle bodu 1 stanovisko, že výbor na konzultaci v daném konkrétním případě netrvá, pořídí zástupce předkladatele o tom s předsedou výboru rovněž záznam. Uvedené záznamy jsou součástí materiálu, v němž je předkládán návrh zákona podle čl. I vládě.

Rozdílová tabulka návrhu právního předpisu ČR s předpisy EU

Navrhovaný právní předpis		Odpovídající předpis EU		
Ustanovení (část, §, odst., písm., apod.)	Obsah	Celex č.	Ustanovení (čl., odst., písm., bod, apod.)	Obsah

Číslo předpisu EU (kód celex)	Název předpisu EU